

Gestão Anual da Planificação do Currículo

Ano de 2024-2025

Departamento: Ciências Sociais e Humanas

Subdepartamento: Filosofia

Disciplina: Filosofia

Ano: 11º

Quadro 1

TEMA/DOMÍNIO	APRENDIZAGENS ESSENCIAIS/ <i>Objetivos*</i> (Conhecimentos, Capacidades e Atitudes)	Ações estratégicas/Atividades orientadas para o perfil dos alunos	Calendarização Total: 106 aulas
<p>IV — O CONHECIMENTO E A RACIONALIDADE CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA</p> <p>DESCRIÇÃO E INTERPRETAÇÃO DA ATIVIDADE COGNOSCITIVA</p> <p>[Filosofia do Conhecimento]</p> <p>Modelos explicativos do conhecimento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Definir o conhecimento segundo a teoria tradicional (CVJ). Explicar a crítica de Gettier à teoria tradicional do conhecimento. Formular o problema da justificação do conhecimento, fundamentando a sua pertinência filosófica. Enunciar o problema da possibilidade do conhecimento e perspetivar o desafio céptico. Identificar as principais teorias acerca do conhecimento – racionalista e empirista. Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos da teoria racionalista (Descartes) e da teoria empirista (Hume) enquanto resposta ao problema da possibilidade e da origem o conhecimento. Ler textos, interpretar e analisar conceitos, teses, problemas e argumentos. Discutir criticamente estas posições e respetivos argumentos. Mobilizar os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas relativos ao conhecimento que possam surgir a partir da realidade ou das áreas disciplinares em estudo, cruzando a perspetiva gnosiológica com a fundamentação do conhecimento em outras áreas do saber. Utilizar com rigor os conceitos. 	<ul style="list-style-type: none"> Formulação, individual ou em trabalho colaborativo, de teses e argumentos sobre o problema da possibilidade do conhecimento a partir da leitura de textos selecionados (em suporte físico e digital) e apresentação oral ou através de sistemas digitais. Elaboração colaborativa de um quadro síntese com as teses e argumentos de resposta ao problema em estudo, com identificação prévia dos critérios de comparação e eventual publicação num ambiente digital (por exemplo, Blogue do Grupo Disciplinar de Filosofia 	<p>29 aulas</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Mostrar disponibilidade para aprender. • Trabalhar colaborativamente. • Evidenciar autonomia e responsabilidade. • Intervir de forma pertinente e crítica. • Ser proativo. 	http://espacocriticonaescola.blogspot.com/	
Avaliação Intercalar			
<p>(cont.)</p> <p>Filosofia do Conhecimento- Modelos explicativos do conhecimento.</p> <p>O estatuto do conhecimento científico [Filosofia da Ciência]</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Analisar comparativamente duas teorias explicativas do conhecimento – Racionalista e empirista. • Ler textos, interpretar e analisar conceitos, teses, problemas e argumentos. • Discutir criticamente estas posições e respetivos argumentos. • Mobilizar os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas relativos ao conhecimento que possam surgir a partir da realidade ou das áreas disciplinares em estudo, cruzando a perspetiva gnosiológica com a fundamentação do conhecimento em outras áreas do saber. <ul style="list-style-type: none"> • Utilizar com rigor os conceitos. • Mostrar disponibilidade para aprender. • Trabalhar colaborativamente. • Evidenciar autonomia e responsabilidade. • Intervir de forma pertinente e crítica. • Ser proativo. <ul style="list-style-type: none"> • Formular o problema da demarcação do conhecimento científico, fundamentado a sua pertinência filosófica. • Enunciar os critérios que permitem diferenciar uma teoria científica de uma teoria não científica. • Formular o problema da verificação das hipóteses científicas, fundamentado a sua pertinência filosófica. • Expor criticamente o papel da indução no método científico. 	<p>Debate crítico das posições e/ou questões abordadas.</p> <p>Justificação, pelos alunos, de forma oral ou escrita, da pertinência filosófica do problema da verificação das hipóteses científicas, a partir da perspetiva de Hume e do problema da indução, aplicando conhecimentos já adquiridos.</p>	31 aulas
Avaliação sumativa 1º Semestre			
<p>Ciência e construção — validade e verificabilidade das hipóteses</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Clarificar os conceitos nucleares, a tese e os argumentos da teoria de Popper em resposta ao problema da verificação das hipóteses científicas. • Discutir criticamente a teoria de Popper. • Analisar criticamente os fundamentos epistemológicos das ciências que estuda e respetiva fundamentação metodológica. • Formular os problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico, fundamentando a sua pertinência filosófica. • Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias de Popper e Kuhn enquanto respostas aos problemas da evolução e da objetividade do 	<p>Análise e interpretação de notícias sobre descobertas e/ou processos científicos da atualidade, utilizando plataformas digitais.</p> <p>Aplicação, pelos alunos, das conceções epistemológicas de Popper à análise dos princípios metodológicos de disciplinas científicas da atualidade.</p>	28 aulas

<p>A racionalidade científica e a questão da objetividade</p>	<p>conhecimento científico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Discutir criticamente as posições de Popper e de Kuhn. • Utilizar com rigor os conceitos. • Mostrar disponibilidade para aprender. • Trabalhar colaborativamente. • Evidenciar autonomia e responsabilidade. • Intervir de forma pertinente e crítica. • Ser proativo. 	<p>Formulação pelos alunos, com base no conceito de objetividade, dos problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico. Debater criticamente, sob forma oral ou escrita, o problema do progresso no conhecimento científico.</p>	
<p>Avaliação Intercalar</p>			
<p>A dimensão estética — análise e compreensão da experiência estética [Filosofia da Arte]</p> <p>A criação artística e a obra de arte</p> <p>A dimensão religiosa — análise e compreensão da experiência religiosa [Filosofia da Religião]</p> <p>Religião, razão e fé</p> <p>Temas/ problemas da cultura científico-tecnológica, de arte e de religião</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Formular o problema da definição de arte, justificando a sua importância filosófica. • Conhecer diferentes manifestações artísticas. • Reconhecer a importância da arte. • Identificar e classificar como essencialistas ou não essencialistas diferentes posições sobre a definição de arte. • Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias da arte como representação, arte como expressão, arte como forma, teoria institucional e teoria histórica. • Analisar criticamente cada uma destas propostas de definição de arte • Avaliar a ideia de que a arte é definível e as propostas de definição apresentadas. • Evidenciar sensibilidade estética. • Utilizar com rigor os conceitos. • Mostrar disponibilidade para aprender. • Trabalhar colaborativamente. • Evidenciar autonomia e responsabilidade. • Intervir de forma pertinente e crítica. • Ser criativo e proativo. • Formular o problema da existência de Deus, justificando a sua importância filosófica. • Explicitar o conceito teísta de Deus. • Enunciar os argumentos cosmológico e teleológico (Tomás de Aquino) e ontológico (Anselmo) sobre a existência de Deus. • Discutir criticamente estes argumentos sobre a existência de Deus. • Caracterizar a posição fideísta de Pascal. • Analisar criticamente a posição fideísta de Pascal. 	<p>Atividades de pesquisa, recolha e seleção de imagens (no blogue do Grupo Disciplinar ou em outros suportes) que permitam a compreensão de diversas formas de arte e correntes artísticas, desde as obras clássicas às mais contemporâneas, desenvolvendo o gosto pela arte.</p> <p>Elaboração, pelos alunos, de mapas de argumentos, ou de conceitos, em suporte analógico ou com recurso a aplicação digitais, eventualmente com recurso a imagens e como manifestação de escolha pessoal.</p> <p>Discussão num ensaio de uma tese, e respetivos argumentos, ou das teses e seus argumentos, de resposta ao problema em estudo.</p> <p>Apresentação pelos alunos, individualmente ou em trabalho colaborativo de um ou dos argumentos sobre a existência de Deus.</p> <p>Discussão de um ou dos argumentos de resposta ao problema em estudo, sob forma escrita ou oral.</p> <p>Produzir um texto, ensaio, vídeo... de forma a evidenciar pesquisa, apropriação pessoal de conhecimentos e criatividade.</p>	<p>18 aulas</p>

<p>Arte, sociedade e política (ou outro, se tal se justificar do ponto de vista didático-pedagógico e curricular)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Clarificar o argumento do mal de Leibniz. • Analisar criticamente o argumento do mal de Leibniz. <ul style="list-style-type: none"> • Utilizar com rigor os conceitos. • Mostrar disponibilidade para aprender. • Trabalhar colaborativamente. • Evidenciar autonomia e responsabilidade. • Intervir de forma pertinente e crítica. • Ser proativo <p>NOTA</p> <p>A abordagem do tema escolhido pode ser realizada ao longo do ano, constituindo-se como tema transversal conferindo superior intencionalidade à lecionação, ou num momento específico da lecionação.</p> <p>Pode inserir-se em projetos interdisciplinares (v.g. Articulação Horizontal, DAC, Cidadania e Desenvolvimento...).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enunciar posições com clareza e rigor, com possível apresentação de posições próprias. • Mobilizar conceitos filosóficos na formulação de teses, argumentos e contra argumentos, eventualmente os adquiridos no ano letivo anterior. • Aplicar adequadamente conhecimentos filosóficos e de outras áreas do saber, numa visão integradora, mobilizando-os para pensar problemas que se colocam às sociedades contemporâneas. • Confrontar de forma crítica teses e de argumentos e determinação das implicações práticas das teses e teorias em discussão, sob forma oral ou escrita, preferencialmente com recurso ao digital. • Utilização rigorosa de fontes, com validação de fontes digitais (autoria, atualidade, pertinência, profundidade, enviesamento, etc.) e respeito pelos direitos de autor. <ul style="list-style-type: none"> • Utilizar com rigor os conceitos. • Mostrar disponibilidade para aprender. • Trabalhar colaborativamente. • Evidenciar autonomia e responsabilidade. • Intervir de forma pertinente e crítica. • Ser proativo. 		
--	---	--	--

Avaliação sumativa 2º Semestre			

NOTAS

1. O número total de aulas integra tempos de participação em atividades de PAA e de avaliação.
2. A planificação será desenvolvida de forma flexível. A gestão das unidades programáticas/Aprendizagens Essenciais e ações estratégicas é da responsabilidade do professor, em função da especificidade das turmas, da participação em atividades de articulação curricular, em atividades do PAA, da área de Cidadania e Desenvolvimento ou outras atividades/situações imprevistas ao longo do ano letivo.

Quadro 2

Avaliação	
Modalidades	Instrumentos
<p>Diagnóstica: Realizada sob forma escrita ou oral no início de cada ano.</p> <p>Formativa: Realizada regularmente de modo formal ou informal.</p> <p>Sumativa: Realizada informalmente. Realizada formalmente em momentos específicos.</p>	<p>Fichas de trabalho (avaliação formativa ou sumativa). Questionários orais (avaliação formativa ou sumativa). Questões aula (formativa ou sumativa). Testes escritos de avaliação sumativa. Textos argumentativos/ Comentários/ Trabalhos escritos (avaliação formativa ou sumativa). Debates (avaliação formativa ou sumativa). Trabalhos de investigação individual/grupo com apresentação oral (avaliação sumativa). Relatórios de aula (avaliação formativa ou sumativa). Trabalhos de aula/de casa (avaliação formativa ou sumativa). Registo de incidentes (positivos ou negativos). Registos de observação. Perfil do aluno /Perfis de desempenho.</p>
<p>Nota: No início do ano letivo/semestre cada tema, o professor dará a conhecer aos alunos o conjunto preferencial de instrumentos de avaliação a utilizar.</p>	
Estratégias / Recursos	
<ul style="list-style-type: none"> - Exposição por parte do professor com recurso ao quadro/ Exposição dialogada. - PPT's e APP's. - Apresentação e discussão de vídeos ou filmes. - Atividades de recolha, seleção e organização de informação. - Atividades de leitura ativa – leitura, interpretação, análise e comentário de textos/obra. - Organização e participação em debates. - Trabalho individual ou colaborativo (a pares ou em grupo). 	